



Centrum Studiów Zaawansowanych Politechniki Warszawskiej

Pl. Politechniki 1, 00-661 Warszawa, tel./fax +48 22 234 6003 (6002), www.csz.pw.edu.pl



Uczelniana Oferta Studiów Zaawansowanych SYLABUS 2017/2018	
Nazwa przedmiotu	Wiedza moralna w darwinowskim świecie
Liczba punktów ECTS	Proponowana liczba punktów: 2 ECTS

Osoby prowadzące	Tytuł naukowy	Imię i nazwisko	Katedra / Instytut/ Centrum/ Inne
	dr	Adrian Kuźniar	Zakład Filozofii Nauki/Instytut Filozofii/Uniwersytet Warszawski
Osoba odpowiedzialna za przedmiot	jw.	jw.	jw.

Semestr studiów	Zimowy 2016/2017
Typ przedmiotu (możliwości wyboru) obowiązkowy O fakultatywny F	F
Wymagania wstępne	Wykład dla osób zainteresowanych analitycznym i korzystającym z dorobku nauk przyrodniczych podejściem do tradycyjnych, istotnych światopoglądowo problemów filozoficznych. Nie wymaga się wcześniejszego zaliczenia jakichkolwiek zajęć z filozofii. Wskazana bierna znajomość języka angielskiego oraz zamiłowanie i zdolność do abstrakcyjnego sposobu myślenia.
Poziom przedmiotu Podstawowy P Średniozaawansowany Ś Zaawansowany Z	P
Charakter zajęć , liczba godzin w semestrze, liczba godzin w tygodniu. 1) podać rodzaj prowadzonych zajęć dla danego przedmiotu: wykłady (W); ćwiczenia (Ć); laboratorium (L); projekt (P) 2) podać liczbę godzin w tygodniu np.	1) W 2) W-2 3) W-15

W - 2; Ć - 2; L - 3; P - 0 3) podać liczbę godzin w semestrze np. W - 30; Ć - 30; L - 45; P - 0	
Sugerowana liczba godzin pracy własnej	35 godzin (15 godz. praca samodzielna + 20 godz. przygotowanie pracy zaliczeniowej)
Całkowita liczba godzin:	50 godzin
Aspekty międzynarodowe (jeśli są)	
Język wykładowy	polski
Cel przedmiotu	Student rozumie współczesną dyskusję na temat znaczenia wyjaśnień darwinowskich dla filozoficznego zagadnienia istnienia wiedzy moralnej. Student potrafi przytoczyć argument darwinowski na rzecz sceptycyzmu moralnego, potrafi scharakteryzować podstawowe typy teorii metaetycznych oraz zrekonstruować możliwe linie obrony przeciwko twierdzeniu, zgodnie z którym sceptycyzm moralny jest konsekwencją ewolucyjnej genezy przekonań moralnych.
Treść przedmiotu	
<p>Dysponujemy dobrymi racjami, by sądzić, że przynajmniej niektóre z naszych przekonań wartościujących – w szczególności przekonań moralnych – to przekonania będące skutkami procesu ewolucji biologicznej na drodze doboru naturalnego. Dotyczy to w pierwszej kolejności tych przekonań moralnych, które odnajdujemy w wielu kulturach i spotykamy w różnych okresach historycznych. Zespół przekonań o ewolucyjnej genezie konstituuje element naszego fenotypu i ma charakter adaptacyjny; stanowi nasze przystosowanie do warunków szeroko rozumianego środowiska – przede wszystkim środowiska społecznego. Gdyby dobór naturalny oddziaływał na naszych przodków inaczej, niż miało to miejsce, to także akceptowane przez nas sądy moralne byłyby inne, niż są w świecie aktualnym, chociaż posiadane przez nas władze intelektualne mogłyby pozostać w opisywanej sytuacji kontrfaktycznej niezmiennione.</p> <p>Wzmiankowana proweniencja akceptacji pewnych sądów moralnych rodzi wiele pytań należących do tej dziedziny dociekań filozoficznych, jaką jest metaetyka. Do pytań tych możemy zaliczyć następujące: Czy postępujemy racjonalnie trwając przy tych sądach moralnych, których rozpowszechniona akceptacja jest wynikiem procesów darwinowskich? Jaka relacja istnieje między zaszczeplionymi nam przez dobór naturalny przekonaniai a prawdami moralnymi? Czy adaptacyjność przekonań moralnych zależała od ich wartości logicznej? Czy posiadamy wiedzę dotyczącą prawd moralnych, czy też jesteśmy skazani na stanowisko sceptycyzmu moralnego? Czy istnieją istotne różnice między epistemologicznymi konsekwencjami ewolucyjnej genezy naszych przekonań moralnych a takimi konsekwencjami ewolucyjnej genezy naszych zdolności do formułowania sądów matematycznych i sądów dotyczących makroobiektów w bezpośrednim otoczeniu? Czy fakt biologicznego zakorzenienia przynajmniej niektórych naszych przekonań moralnych pozwala na przedstawienie istotnych argumentów w którymś z tradycyjnych sporów metaetycznych: ekspresywiistów z deskryptywiistami, naturalistów z antynaturalistami, realistów z antyrealistami, obiektywistów z subiektywistami itd.? Wykład będzie poświęcony poszukiwaniu odpowiedzi na te i podobne pytania.</p>	

Spis zalecanych lektur	
LP.	Autor, Tytuł, Wydawnictwo,
1.	Sharon Street (2006), „A Darwinian Dilemma for Realist Theories of Value”, <i>Philosophical Studies</i> 127, s. 109–166.
2.	Peter Singer (2005), „Ethics and Intuitions”, <i>The Journal of Ethics</i> 9, s. 331–352.
3.	Richard Joyce (2006). <i>The Evolution of Morality</i> , A Bradford Book–The MIT Press, Cambridge, Mass.
4.	Adrian Kuźniar (2017), <i>Konsekwencje wyjaśnień darwinowskich w metaetyce</i> , Wydawnictwo Naukowe „Semper”, Warszawa.

Metody oceny (ocena, egz. pisemny, egz. ustny, projekt)	Podstawą oceny jest uczestnictwo w wykładzie. 1. Dozwolone są 2 nieobecności: osoba, która przekroczy ten limit będzie zobowiązana do napisania kolokwium lub pracy zaliczeniowej. Ocena z zajęć będzie wówczas wystawiona na podstawie obecności oraz oceny z kolokwium lub pracy zaliczeniowej. 2. 2 nieobecności dają ocenę dostateczną (3,0) z zajęć, 1 nieobecność – dobrą (4,0). Aby otrzymać ocenę lepszą niż dobra (4,0), należy napisać na zadowalającym poziomie kolokwium z wykładów lub pracę zaliczeniową dotyczącą problematyki zajęć.
--	--

Uwagi dodatkowe	Zajęcia odbędą się, jeżeli zapisze się co najmniej 20 osób. Jedyną formą zaliczenia przedmiotu jest zaliczenie na ocenę.
------------------------	---

Tabela 1. Efekty kształcenia

Numer (symbol)	Efekty kształcenia słuchacza, który zaliczył przedmiot, potrafi	Sposób weryfikacji osiągnięcia efektu
WIEDZA		
WMDŚ_W1	Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu relacji między współczesną teorią ewolucji a problemami z dziedziny filozofii moralności.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
WMDŚ_W2	Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu znaczenia teorii ewolucji w sporze o prawdziwość stanowiska sceptycyzmu moralnego.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
WMDŚ_W3	Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie podstawowych typów teorii metaetycznych.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
UMIEJĘTNOŚCI		
WMDŚ_U1	Potrafi zrekonstruować argument darwinowski na rzecz stanowiska sceptycyzmu moralnego.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
WMDŚ_U2	Potrafi ocenić konsekwencje darwinowskich wyjaśnień sądów moralnych dla problemu racjonalności akceptacji tych sądów z perspektywy różnych teorii metaetycznych.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
WMDŚ_U3	Potrafi wskazać różnice między epistemologicznymi konsekwencjami ewolucyjnej genezy przekonań moralnych a takimi konsekwencjami ewolucyjnej genezy naszych zdolności do formułowania sądów	Kolokwium, praca zaliczeniowa

Numer (symbol)	Efekty kształcenia słuchacza, który zaliczył przedmiot, potrafi	Sposób weryfikacji osiągnięcia efektu
	matematycznych i sądów dotyczących makroobiektów w bezpośrednim otoczeniu.	
KOMPETENCJE		
WMDŚ_K1	Rozumie, iż tradycyjne i światopoglądowo interesujące problemy filozoficzne mogą być rozważane z zachowaniem logicznego rygoru, z wykorzystaniem metod analitycznych i osiągnięć nauk przyrodniczych.	Kolokwium, praca zaliczeniowa
WMDŚ_K2	Rozumie konieczność dalszego samokształcenia i docenia wagę zagadnień filozoficznych dla własnego rozwoju intelektualnego.	Obserwacja na zajęciach, praca zaliczeniowa